



**Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**

Főigazgató

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102



Szám: 285-44/2/2006.

Ügyintéző: Kovács Bonifác t.ú. hdgy.
Telefonszám: 469-43-95
Tárgy: Prímagáz Rt. Horti
Tárolóüzem kiegészített biztonsági
jelentés elbírálási ügye

HATÁROZAT

A **Prímagáz - Hungária Rt.**, (székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20.; továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a **Horti Tárolóüzemére** (3014 Hort, Csányi útfél, hrsz.: 0168/1), mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó kiegészített biztonsági jelentését

elfogadom

és engedélyezem a veszélyes tevékenység folytatását.

Az eljárásba szakhatóságként bevont Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal a biztonsági jelentés elfogadásához hozzájárulását adta.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a jogszabályban meghatározott időszakonként köteles gondoskodni a biztonsági jelentés felülvizsgálatáról, a belső védelmi terv gyakoroltatásáról és felülvizsgálatáról, valamint köteles tájékoztatni a hatóságot az üzemben történt súlyos balesetről, illetve rendkívüli eseményről.

E határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a közlés napjától számított 15 napon belül.

A fellebbezést az önkormányzati és területfejlesztési miniszterhez kell címezni, s hatóságomnál kell előterjeszteni.

A fellebbezés illetékköteles, amelyet 5000 Ft értékű illetékbélyeg lerovásával a fellebbezés előterjesztésekor kell teljesíteni.

A fellebbezési illeték és a fellebbezés elektronikus úton történő megfizetésére illetve benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

I. Az üzemeltető 2002. december 30-án kérelmet terjesztett elő a Prímagáz - Hungária Rt. Horti Tárolóüzem (3014 Hort, Csányi útfél, hrsz.: 0168/1) biztonsági jelentésének elbírálására. A benyújtott biztonsági jelentést a hiánypótlást követően hatóságom 285-149/5/2003. számú határozatában kikötésekkel elfogadta. A kikötések teljesítésére az üzemeltető 2004. október 1-jén kiegészített biztonsági jelentés nyújtott be. A kiegészített biztonsági jelentést hatóságom 285-7/2005. számú határozatában kikötésekkel elfogadta.

A kikötések teljesítésére üzemeltető 2005. szeptember 1-jén kiegészített biztonsági jelentést nyújtott be. 2006. január 30-án üzemeltető kérelemmel fordult hatóságomhoz, mely szerint a tárolóüzem területén a védelmi rendszert jelentős mértékben érintő beruházás történt, így a megváltozott körülményeknek megfelelően átdolgozott biztonsági jelentés benyújtása mellett kérelmezte a folyamatban lévő eljárás megszüntetését. Hatóságom 285-44/2006. számú határozatában a folyamatban lévő eljárást megszüntette, illetve új eljárást indított az átdolgozott biztonsági jelentés elfogadására.

II. Hatóságom *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény* (a továbbiakban: Kat.), valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 2/2001. (I. 17.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a kiegészített és átdolgozott biztonsági jelentést megvizsgálta, illetve szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, EU Műszaki Hatósági Igazgatóság, Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (a továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság az R.-ben meghatározott jogkörében, illetőleg a *Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal veszélyes ipari üzemekre vonatkozó szakhatósági hozzájárulásának kiadásával kapcsolatos eljárásairól, valamint a veszélyes tevékenységekkel összefüggő adatközlési és bejelentési kötelezettségekről szóló 128/2005. (XII. 29.) GKM rendeletben* meghatározott feladatkörében eljárva a 2/98/39000/2006. [hiv. sz. 285-44/2006.] számú dokumentáció és a 2/98-02/39000/2006. [hiv. sz. 285-44/1/2006.] sz. dokumentáció kiegészítés és a 2006. április 28-án megtartott konzultációról készített jegyzőkönyvben (i.sz.: 2/98-04/39000/2006.) foglaltak alapján tárgyi biztonsági jelentés elfogadásához 2/98-05/39000/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában **hozzájárult**.

A szakhatóság a döntését a következőkkel indokolta:

A 2006. február 7-én megküldött, a telephely védelmi szintjét jelentősen befolyásoló változtatások miatt módosított biztonsági jelentésnek és a 2006. március 8-án megküldött biztonsági jelentés kiegészítésnek a 128/2005. (XII. 29.) GKM rendelet 3. § (1) bekezdésében előírt felülvizsgálatát a szakhatóság elvégezte. A szakhatóság a felülvizsgálat során figyelembe vette a 2006. április 28-án megtartott konzultációról készített jegyzőkönyvben foglaltakat is.

A felülvizsgálat során a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában a szakhatóság alapvető tartalmi hibákat, illetőleg hiányosságokat nem tárt fel.

III. Hatóságom a döntés meghozatalakor figyelembe vette a biztonsági jelentés kiegészítésére üzemeltető által benyújtott 285-44/1/2006. számú dokumentumot, illetve a 2006. május 31-én a Horti Tárolóüzem területén tartott hatósági ellenőrzés során átvett, pontosított 2.5.3. és 2.5.5. fejezeteket.

Hatóságom a biztonsági jelentést (a továbbiakban: BJ) megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 5. §-ban megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;

- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. számú melléklet 1. 6. a) pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumnak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. számú melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a BJ-ben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A BJ felülvizsgálatának szabályait az R. 6. § részletezi.

A belső védelmi terv felülvizsgálatáról, a megvalósíthatóságának ellenőrzéséről és a begyakoroltatásáról az R. 15. § rendelkezik.

Az üzemeltető jelentési kötelezettségét az R. 24. § írja elő.

Fentiekben részletezettek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

IV. Határozatomat a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (Kat.) 30. §-ában biztosított hatósági jogkörömben eljárva, a Kat., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 2/2001. (I. 17.) Korm. rendelet (R.) előírásai alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdésében és 99. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Budapest, 2006. július „12.”



Dr. Tatar Attila
Dr. Tatar Attila t. altábornagy

Készült: 6 példányban

Terjedelme: 3 oldal

- Kapja:
- 1. Prímagáz - Hungária Rt. (1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20.)
 - 2. Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal EU Műszaki Hatósági Igazgatóság Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1081 Budapest, Köztársaság tér 7.)
 - 3. Helyi Védelmi Bizottság Hatvan Elnöke (3000 Hatvan, Kossuth tér 2.)
 - 4. Hort Polgármestere (3014 Hort, Szabadság tér 40.)
 - 5. Heves Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.)
 - 6. Irattár